

## **Verslag informatievergadering: Woonuitbreidingsgebied Julien Saelens**

woensdag 8 september 2010, 20 uur  
refter O.-L.-V. College, Collegestraat 24, Assebroek

### **Panel**

Mercedes Van Volcem, schepen van Ruimtelijke Ordening en Huisvesting  
Anne-Marie Dupont, woonbeleidscoördinator  
Luc de Smedt, directeur Brugse Maatschappij voor de Huisvesting  
Rien Gellynck, architect Buro II  
Patrick Gheysen, Communicatiedienst, moderator  
Luc Feys, Communicatiedienst, verslaggever.

Technische assistentie: firma Solitech (Leen Devos)

### **Zaal**

Een 100-tal aanwezigen, waaronder 4 perslui.

### **1. Inleiding**

Patrick Gheysen verzorgt de inleiding:

- verwelkoming
- voorstelling panel
- informatie over het verloop van de avond.

De komende jaren worden een aantal nieuwe woonprojecten gerealiseerd in het gebied tussen het sportstadion Julien Saelens, de Nijverheidsstraat en de Blekerijstraat. Om u daarover in te lichten organiseert het stadsbestuur deze informatievergadering.

### **2. Korte situering bouwprojecten (M. Van Volcem)**

Wat ruimtelijke ordening betreft, is het proces van afbakening van het regionaal stedelijk gebied Brugge al jaren lopende (sedert 1997, in uitvoering van het Ruimtelijk Structuurplan Vlaanderen). Vanaf 2002 is het concreter geworden. Nu moeten we daar stilaan de vruchten van kunnen plukken. Normaal zouden we voor het aansnijden van het Woonuitbreidingsgebied Julien Saelens een Ruimtelijk Uitvoeringsplan (RUP) moeten opmaken. Maar omdat wij een globale visie (masterplan) hebben ontwikkeld op dit woonuitbreidingsgebied, mogen wij het omzetten in woongebied zonder RUP.

Ik vind het belangrijk dat Brugge extra woongelegenheid krijgt. Het totale bevolkingsaantal neemt af, terwijl het moet toenemen om een dynamische stad te blijven met een actieve bevolking. Daartoe hebben wij in totaal 7 woonuitbreidingsgebieden voorzien, waarvan 'Julien Saelens' het grootste is. Maar

het heeft ook andere kwaliteiten: het groene karakter en dicht gelegen bij sportinfrastructuur (o.a. Julien Saelens), bij de binnenstad en bij de ring.

We zitten nu in de (eerste) fase waarin 35 eengezinswoningen vergund zijn. In totaal voorzien we 243 woonegelegenheden in een (wettelijk opgelegde) sociale mix. Daarom komen hier in totaal 25 % sociale woonegelegenheden. Deze verplichte sociale mix is te verkiezen boven aparte wijken voor al dan niet tijdelijke 'minderbegoeden'.

Er zijn zowel woningen als appartementen voorzien, de appartementen met 1 tot 4 slaapkamers.

Gezien de opgelegde norm van minstens 25 woningen per hectare, zullen die woningen betaalbaar zijn. We zijn daar blij om.

### **3. Het totaalconcept van het woonuitbreidingsgebied (R. Gellynck)**

De heer Gellynck wijst er op dat hij maar één van de partners is in dit 'bouwverhaal'. Als architect kreeg hij het gezelschap van zijn confraters De Graeve en Salens, ook aanwezig in de zaal. Daarnaast zijn er uiteraard de verschillende bouwondernemingen.

Hierna overloopt Rien Gellynck de verschillende dia's van de powerpointvoorstelling. Zie hier de belangrijkste elementen uit die toelichting.

Dia 7: de site Julien Saelens is op een (stedenbouwkundig) gedroomde plaats gelegen, zoals schepen Van Volcem al zei.

Dia 9: het gebied, BLOSOcentrum inbegrepen, is omringd door bewoning, waarvan een deel appartementen. Het centrale deel is echter open en we willen dat zo houden. Daarom voorzien we ook in het projectgebied een open, groene ruimte. Per fiets en/of te voet is het hele gebied doorkruisbaar.

Dia 10: het BLOSO-sportcentrum is zo'n 10 ha groot en maakt het mogelijk om de appartementen daarop te oriënteren in plaats van alleen maar op de andere bebouwing.

Dia 11: op het Gewestplan is de oranje zone bestemd voor recreatie, onder andere sport. De roodgeruite zone is woonuitbreidingsgebied dat we dankzij onze totaalvisie mogen omzetten naar woongebied voor zowel sociale bewoning als privé-bouw.

Dia 12: het 'dossier Julien Saelens' kent een lange voorgeschiedenis, waarvan de start ligt in 1998. In de loop van de jaren is het met vele overheidsdiensten op verschillende echelons besproken. De eerste concrete realisatie was de aanleg van de riolering en de wegen, waarvoor de stad in 2007 een vergunning gaf. Voor de verdere ontwikkeling van dit gebied maakten de verschillende ontwikkelaars in 2009 een voorstel tot masterplan. Dit is een heel goed doordacht plan.

In dat masterplan zijn volgende zones voorzien (dia 15):

- een 'rode zone' (I) met rug-aan-rugwoningen. Deze woningen sluiten met hun tuin aan op de tuinen achteraan de woningen in de Nijverheidsstraat en in de Blekerijstraat.
- een centrale groene zone, waarin ook de beek gelegen is. Dit wordt een echt park.
- de 'gele zone' (III) is geschikt voor appartementen, aangezien ze een eind van de woningen af gelegen is, grenzend aan het park (groene zone) en aan Julien Saelens
- een tussengebied met 'woningen aan het park' (Zone II), als het ware een overgang tussen Zone I en Zone III.

Dia 16 (Groenzone): de gracht is gelegen in het centrale groengebied met daarin verpozingsplaatsen en een speeltuin.

Dia 17 (Mobiliteit): de bedoeling is om sluijverkeer doorheen de wijk te vermijden. Er zou echter afgewacht worden. Indien nodig zou het 'doorgaand verkeer' onmogelijk gemaakt worden met een paaltje of door de manipulatie van de toegelaten rijrichtingen.

Op basis van de stedelijke bouwverordening moeten minstens 316 autoparkeerplaatsen voorhanden zijn. Het zijn er 413 geworden, bijna 100 meer dus. Omdat dit gevoelig ligt, hebben we daar extra aandacht aan besteed.

Dia 18: het noorden van de site en de appartementen zijn qua ontsluiting gericht op het nieuw aangelegde kruispunt in de Nijverheidsstraat. Dergelijk kruispunt moet het verkeer van zo'n 400 woongelegenheden kunnen verwerken, terwijl hier maar 243 woongelegenheden worden gebouwd. Indien nodig kan de doorkruising van noord naar zuid voor autoverkeer verhinderd worden met een paaltje of zo.

De dia's 19 tot en met 23 tonen de plattegronden en simulaties van een aantal van de al vergunde woningen.

Dia 24: toont de inplanting van de appartementen, rekening houdend met: de diversiteit en de betaalbaarheid, de duurzaamheid (gebruikte materialen, energieverbruik), hoogwaardige architectuur en levenslang wonen. Vanuit de appartementen zal de bewoner zowel de Brugse torens, de sportvelden van Bloso als het 'eigen' parkgroen kunnen zien. Hoe verder van de (nieuwe) huizen gelegen, hoe hoger de appartementen mogen zijn: van 3 tot 6 bouwlagen.

Dia 26: het is de bedoeling dat alle autoverkeer dat in de appartementenzone komt via dezelfde weg die zone opnieuw verlaat, richting Nijverheidsstraat en dus niet richting Blekerijstraat. Fietsers en voetgangers kunnen zich wel vanaf de appartementen direct richting Blekerijstraat begeven.

#### **4. Welke projecten (privé) zijn vergund? (A.-M. Dupont)**

Begin augustus zijn volgende 35 woningen vergund (zie dia's 30 en 31):

- 7 woningen met 3 slaapkamers (zone A3)
- 6 woningen met 3 slaapkamers (zone A5)
- 7 woningen met 3 slaapkamers (zone A7)
- 10 woningen met 3 slaapkamers (zone A8)
- 3 woningen met 3 slaapkamers (zone B3)
- 2 woningen met 4 slaapkamers (zone B3).

De eerste bouwactiviteiten voor deze woningen zullen wellicht nog in 2010 starten.

Op 31 augustus is de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning ingediend voor één van de private appartementsgebouwen. Gezien de grondige besprekingen van het masterplan vooraf, zal het wellicht niet lang duren voor de vergunning voor deze eerste appartementen kan afgeleverd worden.

#### **5. De sociale huisvesting binnen het project (L. de Smedt)**

Wij zullen in totaal 24 woningen en 37 appartementen (laten) bouwen, allemaal sociale bebouwing. We zijn blij met deze mogelijkheid want nu hebben we weinig sociale woningbouw in Assebroek en zeker niet zo dicht bij de stad: alleen de recente appartementen in de Astridlaan 305-307 en woningen in ver-Assebroek.

Onze woongelegenheden zullen later gebouwd worden dan de private omdat wij de subsidiedossiers eerst rond moeten krijgen. Het gaat meestal over huurwoningen, maar ze kunnen vanaf het 15<sup>de</sup> jaar na het optrekken toch onder bepaalde voorwaarden verkocht worden.

Op dia 35 vinden we een eerste ontwerp van extra sociale woningen en appartementen ten noorden van het plangebied. Dit project, ingediend door de Vlaamse Maatschappij voor Sociaal Wonen, zou gebouwd worden door de privé-firma ACH. Het is nog afwachten of de overheid dit project al dan niet wenst te laten uitvoeren. Ook in dit projectgebied zou er extra parkeermogelijkheid kunnen overblijven voor buurtbewoners omdat hier wellicht heel wat bejaarden zullen wonen, dikwijls zonder auto.

## 6. Vraagstelling

6.1 Heb ik het juist begrepen dat het autoverkeer slechts via één uitweg de nieuwe verkaveling in en uit zal kunnen rijden, met name via de Nijverheidsstraat?

Als het verkeer ook via de Blekerijstraat en de Kruisboogstraat weg kan, dan zal de verkeerssituatie daar nog onmogelijker worden dan ze al is: te vlug rijden, op trottoir rijden om elkaar te kruisen, onreglementair parkeren wegens te weinig parkeergelegenheid enzovoort. De appartementen uit het project Van Hollebeke hebben ook voor heel wat extra verkeer gezorgd in de straat. De Blekerijstraat is nu al een sluipteg voor heel wat bestuurders die via Generaal Lemanlaan, Kruisboogstraat, Blekerijstraat en Nijverheidsstraat de ring willen bereiken en zo de verkeerslichten aan de Gentpoort vermijden. (Christel Van Gierdeghom, Blekerijstraat 6)

**VERKEERSDIENST**

Dhr. Vanden Bussche (landmeter, aanwezig in de zaal):

De Politie heeft gevraagd om in de beginfase het verkeer van en naar het woonproject Julien Saelens langs 2 toegangswegen te laten verlopen: zowel de Nijverheidsstraat als de Blekerijstraat. We hebben echter de mogelijkheid voorzien om midden in de verkaveling een 'hindernis' te zetten, bv. een paaltje, om het doorkruisen van dit gebied van noord naar zuid en vice versa onmogelijk te maken.

P. Gheysen:

Ik verontschuldig hier de Verkeersdienst van de Politie, die niet aanwezig kon zijn. Wij hebben wel afgesproken dat we alle vragen en opmerkingen na de vergadering en via dit verslag zo vlug mogelijk aan hen bezorgen. Hun antwoorden kunnen we u dan bezorgen als u dat wenst.

6.2. Voor alle duidelijkheid: ik ben CD&V-sectievoorzitter van Assebroek. Ik wil graag volgende 3 problemen te berde brengen:

1) We hebben samen met buurtbewoners een voorstel bij de stad ingediend om **in het eerste deel van de Nijverheidsstraat** (van huisnummer 2 tot 43/44) **eenrichtingsverkeer** in te voeren, van Bloso naar de Generaal Lemanlaan. Dit moet voorkomen dat de Blekerijstraat een sluipteg blijft zoals door mevrouw Van Gierdeghom aangehaald. De bouwprojecten 'Tuinen Van Hollebeke' (grotendeels gerealiseerd) en 'Julien Saelens' (vanavond voorgesteld) zorgen zo al voor extra verkeer in de Blekerijstraat. Het voorstel voor eenrichtingsverkeer wordt momenteel door de stadsdiensten en de politici bekeken.

2) Ik vind de waterhuishouding in de nieuwe verkaveling problematisch. Er zijn elke winter problemen met het teveel aan water. Eigenlijk is dit gebied randje overstromingsgebied. Ik heb gemerkt dat

minstens een deel van de nieuwe verkaveling wat hoger gelegen zal zijn en dus extra water zal afvoeren naar het midden van het gebied. Ik voorzie problemen.

3) Achteraan de huizen van een aantal bewoners in de Nijverheidsstraat ligt nu een **gemeenschappelijk pad**, waarlangs ze hun huis/tuin binnen kunnen. Blijft dat pad behouden bij de realisatie van het voorliggende project?

(Willy Lanckriet, Joseph De Smetstraat 9, Assebroek)

**VERKEERSDIENST (punt 1)**  
**URBANISATIE (punt 3)**

M. Van Volcem:

1) Mobiliteit is niet mijn bevoegdheid, maar ik kan u verzekeren dat dit probleem grondig wordt bestudeerd. De burgemeester is daarvoor bevoegd. Zijn Mobiliteitscel wordt geleid door de adjunct-secretaris Dirk Michiels, die dit zeker ernstig neemt.

Ik wil er wel op wijzen dat we ons ook in de ontwerpfase al bewust zijn van het mobiliteitsprobleem. Daarom hebben we, zoals gezegd, bijna 100 extra parkeerplaatsen voorzien (413 i.p.v. de verplichte 316).

2) De gracht, in de centrale groene zone, is met opzet aangelegd om de waterhuishouding in goede banen te leiden.

(R. Gellynck voegt hieraan toe dat er rekening is gehouden met dit gekende probleem. De gracht en de aanpalende grond hebben een grote buffercapaciteit.)

3) Ik weet niet of het bestaande **pad**, dat achter een 8-tal huizen zou lopen, behouden blijft. **Ik laat het navragen.**

6.3 Als je eenrichtingsverkeer invoert in de Nijverheidsstraat, zul je de dagelijkse files in de Generaal Lemanlaan, richting ring, alleen maar laten aangroeiën. (Marc Denolf, Blekerijstraat 89, Assebroek)

6.4 Ik wil graag van schepen Van Volcem een antwoord op volgende vragen. In dit nieuwe project belooft u weer een groene omgeving. Dat is een mooi lokmiddel, net zoals in het project Van Hollebeke. Maar in dat project zijn het beloofde speelplein, de zitbanken e.a. groenaanleg nog niet gerealiseerd. De aannemer/bouwonderneming is nu failliet. Wanneer zal dat beloofde groen er ooit komen?

Groen moet overigens onderhouden worden. Als ik merk hoeveel keer wij de Groendienst hebben moeten vragen om de gracht te komen kuisen voor ze daadwerkelijk zijn gekomen, dan vraag ik mij af hoe zij onze buurt (zowel tuinen Van Hollebeke als het nieuwe Julien Saelens) in een behoorlijke staat van onderhoud zullen kunnen houden.

Ik wil ook nog signaleren dat op het domein Julien Saelens rechtover het eerste 'gebouw Van Hollebeke' een geknakte boom klaar is om op de eerste de beste voorbijganger (fietser/voetganger) te vallen. Dat is al **meer dan een maand aan de Groendienst gesignaleerd, zonder resultaat**. Als wij vragen om de gracht hierachter eens te kuisen, waarom moet het dan zo lang duren voor daar gevolg aan gegeven wordt?

(Rita De Brabander, Blekerijstraat 101, Assebroek)

**GROENDIENST**

M. Van Volcem:

Inderdaad, elke verkaveling in aanbouw geeft een wat dorre en verwaarloosde indruk omdat de groenaanleg pas op het einde gebeurt. Dat kan ook niet anders, zoniet wordt het aangelegde kapot gereden door het werfverkeer. Pas na de aanleg wordt het groen overgedragen aan de stad. Theoretisch

zou je de groenaanleg ook op kosten van de eigenaars van de woningen/appartementen kunnen laten gebeuren. Dat groen is dan wel privaat domein en in principe niet publiek toegankelijk. Zie hier de recentste informatie die ik heb gekregen van mevrouw de curator uit Kortrijk: het onafgewerkte bouwblok Van Hollebeke is verkocht en voor de verkoop van de andere gronden wordt nog één bieding georganiseerd. U zou eventueel zelf ook de curator tot spoed kunnen aanzetten ... In elk geval: die groenaanleg komt er, maar u hebt de pech dat een faling dat allemaal veel langer laat duren. Volgens de stedelijke bouwverordening moet in het project Julien Saelens minstens 2.200 m<sup>2</sup> groen voorzien zijn. In de praktijk zal het zo'n 7.500 m<sup>2</sup> zijn.

Schepen Bernard De Cuyper (vanuit de zaal):

Ik begrijp uw ongenoegen. Ik zal uw zaak opvolgen en voorleggen aan het college van burgemeester en schepenen. Toch betwijfel ik of we als stad een uitzondering zullen kunnen maken om de groenaanleg bij de tuinen Van Hollebeke op ons te nemen. Dit zou op kosten van de Brugse belastingbetaler moeten gebeuren, terwijl het eigenlijk de aannemer is die er voor verantwoordelijk is.

Het is zoals collega Van Volcem zegt: de bouwpromotor legt het groen aan en daarna neemt de stad het over, zodat het publiek toegankelijk wordt. De aannemer is nog gedurende de eerste 3 jaar zelf verantwoordelijk voor het onderhoud.

Ik wil u toch nog begrip vragen voor de praktische problemen van de Groendienst. Wij moeten 780 ha groen onderhouden op het Brugse grondgebied, met amper 240 personeelsleden terwijl we hoe langer hoe minder sproeimiddelen mogen gebruiken. Dat is niet niks.

6.5 De eerste grondwerken op het terrein zijn al gestart. We hebben het gemerkt: het werfverkeer passeerde allemaal aan mijn deur, via de bottleneck in het begin van de Nijverheidsstraat. Dat was compleet onveilig. Ik heb de mensen op de werf aangesproken en heb een telefoonnummer van een verantwoordelijke gekregen. Maar uiteindelijk ben ik naar de politie in Assebroek moeten gaan voor er iets is veranderd. Daarna sloegen de vrachtwagens inderdaad rechtsaf als ze in de Nijverheidsstraat kwamen.

Ik vraag dat voor de toekomstige werken, die wel enkele jaren zullen duren, er duidelijk opgelegd wordt dat **ons (heel nauwe) stuk van de Nijverheidsstraat niet gebruikt wordt voor werfverkeer.** (Marianne De Windt, Nijverheidsstraat 10, Assebroek)

**VERKEERSDIENST**

6.6 Ik vrees dat we zowel in de Nijverheidsstraat als in de Blekerijstraat meer en meer **verkeers- en parkeerproblemen** zullen kennen. Spiegels worden afgereden. Als bewoners kunnen wij nu dikwijls onze auto al niet kwijt in de directe omgeving én voorbij de laatste vluchtheuvel en de fitness komt er nog een nieuwe verkaveling. Die resulteert in een verlies van nog eens 10 parkeerplaatsen.

Ik heb in 2007 een stuk tuin kunnen kopen. Ik hoop dat het probleem van de **waterhuishouding** inderdaad vooraf goed bestudeerd is. Zal de gracht al dat water kunnen slikken?

(Björn Schoonheere, Nijverheidsstraat 44, Assebroek)

**VERKEERSDIENST**

M. Van Volcem:

Ik hoor dezelfde vragen terugkeren en kan ook alleen hetzelfde antwoorden. De verkeersproblemen zijn een materie voor de Verkeersdienst van de politie én we bereiken 413 parkeerplaatsen in het gebied van de nieuwe verkaveling, terwijl er volgens de stedelijke bouwverordening 'maar' 316 verplicht zijn.

De waterhuishouding zou goed bestudeerd moeten zijn, dat is mijn overtuiging. De bouwpromotor is overigens 10 jaar lang aansprakelijk voor de uitgevoerde werken.

6.7 De Kruisboogstraat en de Blekerijstraat zijn qua verkeer en parkeren echte probleemstraten, nu al. Er wordt op de trottoirs gereden en op de (toekomstige) toegangsweg naar de verkaveling Julien Saelens wordt geparkeerd bij gebrek aan alternatief. Ik wil dat u daar rekening mee houdt bij de keuzes die u maakt in verband met dit nieuwe bouwproject. (Brigitte Lierman, Blekerijstraat 29, Assebroek)

**URBANISATIE / VERKEERSDIENST**

6.8 Ik woon zowat op het laagste punt van de Nijverheidsstraat en ik heb nog nooit problemen gehad met wateroverlast. Ik heb ook gezien hoe de ondergrond van de nieuwe verkaveling is aangelegd. Daar zit duidelijk drainage in! Inderdaad de Nijverheidsstraat heeft voor sommigen de allure van een autosnelweg, jammer genoeg. Maar ik ben wél blij met het nieuwe bouwproject. Het ziet er goed uit én gelukkig is het binnengebied eindelijk opgeruimd. Vroeger was het daar een hele vuile boel met ratten en dergelijke. (Roland Pintelon, Nijverheidsstraat 82, Assebroek)

6.9 Ik wil er nog op wijzen dat sedert de invoering van het Mobiliteitsplan (de blauwe zone in de binnenstad) de Nijverheidsstraat ook als **randparking** fungeert. Wie in de stad gaat werken en er z'n auto niet kwijt kan, parkeert hier. (Lieve Bekaert, Nijverheidsstraat 54, Assebroek)

**MOBILITEITSCEL**

P. Gheysen:

We noteren uw opmerking en spelen die door aan de stedelijke Mobiliteitscel. Die houdt in het najaar een nieuwe evaluatie van het mobiliteitsplan.

6.10 Komt er een speeltuin in de nieuwe verkaveling?

M. Van Volcem:

Ja.

6.11 Als burens van de 'tuinen Van Hollebeke' zijn wij blij dat de buurt properder is dan voor de bouwwerken. Toch wil ik wijzen op enkele knelpunten. Ook hier (Van Hollebeke) is er heel wat parkeergelegenheid ondergronds voorzien, maar de bewoners laten gewillig hun auto bovengronds staan. Vermoedelijk zal dat in de nieuwe wijk ook het geval zijn ...

De verkeersaders in de buurt zijn volgens mij niet geschikt om het toenemende verkeer op te vangen. Er is nu al geen vloeiend verkeer mogelijk. Een **studie over de verkeerscapaciteit** dringt zich op (Luc Leutem, directeur kinderdagverblijf Blijdhove, Blekerijstraat)

**MOBILITEITSCEL**

M. Van Volcem:

Wij noteren uw vraag en geven ze door aan de bevoegde dienst.

6.12 De bouwactiviteit zal in fasen verlopen. Er zijn nu 35 woningen vergund. Hoe lang duurt het voor alles gebouwd is? (Dirk De Moitié, Generaal Lemanlaan 67, Assebroek)

M. Van Volcem:

Inderdaad, om puur financiële redenen (een grote investering) kan dit niet allemaal ineens gebouwd worden. Zoals al gezegd, zal de sociale woningbouw als laatste klaar zijn omdat voor hen het subsidiedossier eerst afgerond moet zijn. In totaal moet je toch op 5 jaar rekenen.

6.13 Hoeveel fietsstallingen voorziet u in het project? (Rita De Brabander, Blekerijstraat 101, Assebroek)

M. Van Volcem:

Ook hierin volgen wij de normen die in de stedelijke bouwverordening opgenomen zijn: minstens 1,33 fietsen per appartement (bovengrondse, overdekte fietsstallingen aan te leggen vóór de appartementen) en 2 fietsen per woning met meer dan 150 m<sup>2</sup> vloeroppervlakte (stallingen geïntegreerd in de woning). Voor andere woningen volstaat 1 fietsstelplaats.

6.14 In de Nijverheidsstraat heeft de stad extra fietsstallingen geplaatst (uitbreiding van 8 naar 12 of 16 fietsen) en straks in het midden van het pleintje ook een **boom** die ... een aantal van de **fietsstallingen onbruikbaar/onbereikbaar** maakt.

**GROENDIENST**

6.15 In mijn buurt heeft men een lichtpunt achter een boom geplaatst. Logischerwijze geeft die straatlamp weinig of geen licht af... (Dirk Dewitte, Nijverheidsstraat 74 A, Assebroek)

**GROENDIENST**

6.16 Ik heb vandaag vanuit de Blekerijstraat rechtsaf gereden, de Nijverheidsstraat in. Ik heb zeker 5 minuten moeten wachten voor mij dat lukte. Dat bewijst de noodzaak voor eenrichtingsverkeer in de Nijverheidsstraat, zoals al gevraagd. (Jeannine Dierckens, Blekerijstraat 10, Assebroek)

## 7. Slotwoord (P. Gheysen)

Patrick Gheysen bedankt panelleden, buurtbewoners en perslui voor hun aanwezigheid en hun bijdrage tot het welslagen van deze vergadering en sluit de vergadering af om 21.45 uur. Zodra het verslag van de vergadering klaar is, zetten wij het op de website [www.brugge.be](http://www.brugge.be). Vermoedelijk volgt over enkele maanden een brief met meer informatie n.a.v. de gestelde vragen en problemen.