

## **Verslag informatievergadering: Uitbreiding Magdalenazaal**

donderdag 25 februari 2010, 20 uur  
Magdalenazaal, Magdalenastraat 27

### **Panel**

Mercedes Van Volcem, schepen van Ruimtelijke Ordening  
Yves Roose, schepen van Cultuur  
Nele Verhiest, dienst Urbanisatie  
Steven Slos, cultuurbeleidscoördinator  
Patrick Keersebilck, Cactus muziekcentrum  
Filip Desmidt, voorzitter Cactus muziekcentrum  
Patrick Gheysen, Communicatiedienst, moderator  
Luc Feys, Communicatiedienst, verslaggever.

### **Zaal**

Een 85-tal aanwezigen, waaronder 5 perslui en 3 gemeenteraadsleden.

### **1. Inleiding**

Patrick Gheysen verzorgt de inleiding:

- verwelkoming
- voorstelling panel
- informatie over het verloop van de avond.

Deze bewonersvergadering wordt opgezet omdat de Cactus uitbreidingsplannen heeft. We willen het idee en het grote kader voor die uitbreiding eerst aan de buurt voorstellen, hun vragen beantwoorden en hun voorstellen beluisteren.

### **2. Urbanistisch luik, algemeen (M. Van Volcem)**

De wens om de Magdalenazaal (MaZ) uit te breiden komt van de Cactus en wordt in het stadsbestuur verwoord door schepen Yves Roose, bevoegd voor Cultuur. Om dat te mogen doen, moet het plaatje van de ruimtelijke ordening ook kloppen en dat is mijn bevoegdheid als schepen.

Daartoe is een aanpassing van het bestaande BPA (Bijzonder Plan van aanleg) 72, Torhoutse Steenweg Zuid, nodig. Er is niet zozeer een bestemmingswijziging nodig. De bebouwbare oppervlakte moet aangepast worden. We trekken die op van zo'n 12% nu naar maximum 25 %. Dat schrijven we in ons voorstel van RUP (Ruimtelijk Uitvoeringsplan), dat maar een klein deel van het bestaande BPA wijzigt.

### **3. Urbanistisch luik, concreet (N. Verhiest)**

#### **Wat is een RUP?**

Het slaat op een deel of op verschillende delen van het grondgebied van een gemeente. Een RUP bevat stedenbouwkundige voorschriften over:

- bestemming (waarvoor mag dit gebied gebruikt worden, bv. wonen, industrie, ...)
- inrichting (vb. bouwzones, bouwhoogten, gebruik van materiaal, ...)
- (soms ook) beheer (vb. onderhoudsrichtlijnen).

In het bestaande BPA is de bouwplaats van de MaZ precies vastgelegd. Daarnaast bevat het RUP-voorstel ook volgende elementen:

- de (nieuwe) bebouwingsregels (maximum 25 % bezetting t.o.v. de ongeveer 12 % nu)
- het park blijft behouden, maar de precieze aanleg zal uiteraard moeten worden bijgestuurd
- in- en uitritten voor gemotoriseerd verkeer blijven behouden
- de fiets- en voetgangersas diagonaal doorheen het domein blijft ook, zonder precieze plaatsaanduiding
- de huidige parkeercapaciteit is te behouden, alsook het aantal fietskluizen. Het aantal fietsstallingen mag niet dalen. Algemeen moet voor dit nieuwe project een mobiliteitsstudie uitgevoerd worden om de volledige mobiliteits- en parkeersituatie te overzien.
- vooraf te onderzoeken of de extra bebouwing schadelijke effecten kan hebben op de waterhuishouding. Zo zijn er wel capaciteitsproblemen bekend van de riolering Magdalenastraat – Torhoutse Steenweg.
- de toegangspoort tot het Cerclestadion (rode vierkantje op de kaart) is wegens z'n historische waarde te behouden.

De procedure voor het opmaken van een RUP is een werk van lange adem. Volgende week overlegt de gemeentelijke commissie voor Ruimtelijke Ordening (GECORO) over dit ontwerp. Ondertussen loopt ook het onderzoek naar mogelijke milieueffecten. De gegevens van dat onderzoek, maar ook alle andere elementen, zoals de bevindingen van vanavond, worden daarna op een 'plenaire vergadering' besproken. Daar zijn aanwezig: ambtenaren van de Stad en van andere openbare diensten, die advies geven. Daarna moeten we nog rekenen op 1 tot 1½ jaar voor het RUP definitief goedgekeurd kan zijn (gemeenteraad, openbaar onderzoek, gemeenteraad, deputatie van de provincie).

### **4. Cultureel luik, algemeen (Y. Roose)**

Laat ik eerst wat duidelijkheid scheppen. Er is sprake van uitbreiding van de MaZ, maar dat zal nog niet voor direct zijn. Het beheer van de bestaande MaZ is en blijft in handen van het Cultuurcentrum. Voor de bar heeft de Stad een exploitatieovereenkomst met Brouwerij Haacht, die zelf *Stricto Tempo* heeft aangesteld als uitbater. Die overeenkomst loopt tot 2012.

Tot een kleine 10 jaar geleden beschikte de Cactus over een eigen kleinere zaal in de Sint-Jakobsstraat. Wegens de verkoop van dat pand, konden zij de zaal daarna niet meer gebruiken. Cactus Muziekcentrum is een belangrijke culturele speler, erkend en gesubsidieerd door het Vlaams Gewest. De Stad heeft daarom een convenant afgesloten met de Cactus, waarin voorzien is dat zij tot maximum 50 dagen per jaar in de weekends én tegen betaling de MaZ mogen gebruiken. Ook met toneelgezelschap De Valk

hebben wij zo'n convenant dat slaat op 2 keer 2 weken, waarin zij hun opvoeringen houden. Het beheer van de MaZ is en blijft in handen van het Cultuurcentrum.

Toch voelt de Cactus zich wat beperkt in z'n mogelijkheden en wil het graag weer over een eigen zaal beschikken, zoals vroeger. Ze hebben ons en andere overheden daarover aangesproken en de Stad, de Provincie én het Vlaamse Gewest hebben zich principieel akkoord verklaard om de nieuwbouw te helpen financieren. Voor er 'besloten' is tot nieuwbouw op deze plaats, zijn tal van andere mogelijkheden onderzocht. Daar zal Steven u meer over vertellen.

## 5. Cultureel luik, concreet (S. Slos)

In het beleidsplan 'Ruimte voor jongeren' werd nog gehoopt dat de Cactus eventueel in het Zwart Huis (Kuipersstraat) zou terecht kunnen. Helaas was dat qua infrastructuur onmogelijk: de verbouwing van dit historische pand was financieel niet haalbaar.

Op basis van die noden hebben zij en wij een tijdlang gezocht naar een gebouw dat aan deze 3 doelstellingen beantwoordde: een eigen zaal voor optredens, plaats voor de administratie (die nu in de Sint-Sebastiaansstraat zit) en voor een ontmoetingsplaats voor de vele vrijwilligers. Uiteindelijk bleek alleen de optie 'uitbreiding Magdalenazaal' haalbaar.

De Stad heeft zich financieel geëngageerd om zich daar achter te zetten.

## 6. Cultureel luik, De Cactus (P. Keersebilck)

Het is niet de bedoeling van de Cactus om op de 'gronden' MaZ een nieuwbouw te zetten die even groot is als de bestaande zaal. Voor ons hoeft de verdubbeling van de bebouwbare oppervlakte niet, want wij willen zo compact mogelijk bouwen. Wij mikken op een capaciteit van 300 tot 400 man, terwijl er in de huidige MaZ zo'n 900 (staande) personen binnen kunnen.

Al is de Sint-Sebastiaansstraat niet ver, toch is deze situatie niet comfortabel. Burelen bij of boven de zaal, dat zou veel werkbaarder zijn. Behalve zaal en burelen, willen wij graag ook 2 loges, een bergruimte en een kleine foyer in het nieuwe gebouw, foyer voor de bezoekers en als ontmoetingsplaats voor onze vrijwilligers.

We hebben nog geen concrete plannen voor de nieuwe zaal, omdat we eerst wilden afwachten hoe de stad en u, de buurt, op onze vage voornemens reageren. In onze verbeelding zagen we de nieuwe zaal geplaatst achter de huidige. Ook wij willen dat het speelplein en de petanquebanen op het terrein behouden blijven. En inderdaad, wij zouden de bouwheer zijn van de nieuwe zaal en dus ook het beheer voeren over die zaal.

## 7. Vraagstelling

7.1 Waarom moet de nieuwe Cactuszaal **per se hier gebouwd** worden, waar ze extra overlast zal creëren? Volgens mij zijn de buurt van Kinopolis, van het station of van de Entrepot veel geschikter omdat daar veel minder omwonenden zijn. (Dhr. Aertssen, Frederik Sanderlaan)

S. Slos:

De grond hier is stadsgrond, in tegenstelling tot de stations- en de Kinopolisbuurt. De Entrepot ligt dan weer in havengebied, waar de maximale hoeveelheid gemeenschapsvoorzieningen nu al bijna bereikt is. Daar is ook geen mogelijkheid tot uitbreiding.

Y. Roose:

Deze locatie ligt dicht bij alle openbaar vervoer en situeert zich op wandelafstand van het station. De randparking van Sint-Lodewijk is vlakbij en ook met de fiets ben je hier makkelijk en vlug bij. Eén van de voordelen van de nieuwe zaal is de extra mogelijkheden die voor de grote zaal ontstaan. Deze laatste is momenteel erg druk bezet en zal het dan minder zijn, zodat er extra activiteiten kunnen geprogrammeerd worden. Uiteraard kunnen de grote concerten in de huidige zaal blijven doorgaan.

7.2 Als hier een bestemmingswijziging mogelijk is, kan dat toch **ook op andere plaatsen**? Ik denk aan de omgeving van Kinopolis, waar er veel minder of geen bewoning is. (Dhr. Aertssen, Frederik Sanderlaan)

M. Van Volcem:

Ik wil nog even terugkeren op de overlast waarvan sprake. De stadswachten en de lokale politie moeten daarop toezien om dat aan te pakken.

Wat eventuele bestemmingswijzigingen betreft: die zouden misschien ook op andere plaatsen kunnen, maar deze locatie is stadseigendom en de andere niet.

Wij moeten ook rekening houden met beperkingen op andere plaatsen. Zo vroeg Kinopolis uitbreidingsmogelijkheid waar nu een groene zone is. We hebben dat geweigerd.

In de buurt van de Entrepot is de ruimte gewoon niet beschikbaar, zoals al gezegd.

Het bouwproject waar wij het hier over hebben, brengt een maximale bezetting van 25 % van de grondoppervlakte met zich mee. Dit is nog altijd een heel geringe bezetting op een plek die zo dicht bij de stadskern gelegen is. Overigens: het gaat hier niet over een verdubbeling van een fuifzaal, want het aantal fuiven dat hier mag doorgaan is heel beperkt.

Y. Roose:

Dit is gewoon geen fuifzaal! De Entrepot is een fuifzaal en er is daar veel minder of zelfs geen hinder voor omwonenden. Er mogen per jaar maximaal 12 fuiven doorgaan in de MaZ, d.i. één per maand. In de periode 2002 – 2010 zijn hier in totaal 48 fuiven doorgegaan. In 2009 waren er 6, in 2010 maar 5.

Na optredens gaan hier wel af en toe afterparty's door. De overlast kan eventueel ook daar vandaan komen.

7.3 Ik zie de toekomst nog **niet goed voor ogen**. Komt er een nieuw, losstaand gebouw, een gelijkaardige kubus zoals de bestaande? Of wordt er aangebouwd? De bijkomende parkeergelegenheid, waarvan sprake, **waar** moet die dan wel komen? Hoe zal het terrein er dan gaan **uitzien**? (Thierry Goegebeur, Torhoutse Steenweg 55)

M. Van Volcem:

U hebt het al gehoord: de Cactus wacht voorlopig af of de herbestemming wel aanvaard geraakt. Vanavond gaat het eigenlijk alleen over de vraag of er op deze 16.000 m<sup>2</sup> ruimte nog een extra gebouw mag komen of niet. We weten dus ook nog niet waar de nieuwbouw heel precies zou komen. In de verdere goedkeuringsprocedure zit nog een openbaar onderzoek waarin u de mogelijkheid krijgt om uw eventuele bezwaren ten opzichte van het RUP te uiten.

Eens het RUP definitief is goedgekeurd – dus over 1 ½ tot 2 jaar –moet de bouwheer een (heel concrete) bouwaanvraag indienen. Die bouwaanvraag moet door mijn diensten geadviseerd worden maar ook besproken met de Politie, de Brandweer enzovoort. In deze fase is weer een openbaar onderzoek voorzien, waarop u kunt reageren.

P. Keersebilck:

Inderdaad, zoals al gezegd, we hebben nog geen concreet plan. We hebben wel enkele ideeën: een compact gebouw dat aansluit op de MaZ, mét behoud van de huidige voorzieningen (speelplein, petanquevelden). Uiteraard wensen we ook een bouwsel dat visueel en architectonisch aantrekkelijk is.

7.4 Zullen de 2 zalen **op hetzelfde moment gebruikt** worden?

P. Keersebilck:

In elk geval niet door ons.

7.5 De MaZ staat nu onder de zakelijke leiding van het Cultuurcentrum. Straks komt er een 2° zaal die door de Cactus zal uitgebaat worden. Twee zalen = **dubbel zoveel overlast?! Zeker in de zomer** is er na concerten overlast als veel deelnemers naar buiten afzakken en lawaai maken. Destijds is de Cactus uit de Sint-Jakobsstraat moeten vertrekken wegens overlast, dat zegt veel over wat ons nog extra te wachten staat.

De **MaZ** is nu te groot hoor ik zeggen. Waarom wordt ze dan niet **opgesplitst**: een deel voor het Cultuurcentrum en een deel voor de Cactus?

F. Desmidt:

Uw bewering over de Sint-Jakobsstraat wil ik formeel tegenspreken. Wij moesten daar vertrekken omdat de eigenaar dat pand wilde verkopen, dat is alles. Ik wil nog verduidelijken dat de Cactus de concerten begeleidt die nu plaats grijpen. Als wij de politie bellen wegens problemen, dan grijpt die altijd in!

P. Keersebilck:

Ik wijs er nog op dat de Cactus maar een fractie van alle activiteiten in de MaZ zelf organiseert. In 2009 waren dat er 28 op een totaal van 200 tot 300. Het overgrote deel wordt dus door anderen georganiseerd en ook zij hebben soms zo'n grote zaal nodig, zoals voor dans- of toneelvoorstellingen.

Y. Roose:

De MaZ is en blijft in elk geval in beheer van het Cultuurcentrum, of er nu een nieuwe zaal bijkomt of niet. Ik zie het wél gebeuren dat er in deze zaal een toneelvoorstelling van bv. De Valk doorgaat of een informatieavond zoals vandaag én tegelijkertijd een activiteit in de nieuwe zaal.

De praktijk leert ons dat we nu heel dikwijls aanvragen voor gebruik moeten weigeren wegens bezet. De MaZ wordt op haar maximumcapaciteit van 900 (staande) personen alleen door de Cactus gebruikt.

Wat de zomeroverlast betreft: het Cultuurcentrum programmeert geen activiteiten van begin juni tot halfweg september. Overlast in de zomer komt dus zeker niet vanwege de Stad.

7.6 Ik juich het toe dat in de nieuwe situatie de MaZ méér beschikbaar zou zijn voor derden. Waar ik niet zo gelukkig mee ben, dat is de huidige **uitbatingsformule**. Wat we hier ook organiseren, we kunnen nooit de uitbating van de bar zelf doen en daar een cent aan verdienen. Dit contrasteert met de Entrepot waar we de bar wél zelf mogen doen en dus geld kunnen winnen. (Steven Dewulf, lid Jeugdraad en groep 'Iedereen gelijk')

Y. Roose:

Tot 2012 is de uitbating van de bar van de MaZ in handen van Stricto Tempo. Dat ligt contractueel vast. Ik ben zelf voorstander van het systeem met één uitbater in deze zaal. Dit is geen fuifzaal zoals de Entrepot of de Comma.

7.7 Ik kan er in komen dat er af en toe overlast is, maar er moet toch ook **voldoende toezicht** zijn. Zo worden wij regelmatig geconfronteerd met **parkeeroverlast**. (Liliane Tytens, Magdalenastraat 45)

Y. Roose:

In de gebruiksovereenkomsten staat de verplichting om een securitydienst in te schakelen.

P. De Wulf (korpchef lokale politie, vanuit de zaal):

Wij willen als lokale politie zeker ons steentje bijdragen om problemen te voorkomen en – als ze zich voordoen – op te lossen. Let wel: we patrouilleren nu ook al in en rond de MaZ. Omdat we merken dat de problemen hier ernstig zijn, zullen we in de toekomst deze wijk ook coveren met de weekendoverlastpatrouilles. We moeten er wel rekening mee houden dat een zaal zoals deze altijd voor een stukje overlast zal zorgen. Ook ik pleit voor striktere afspraken met fuiforganisatoren in de toekomst.

7.8 Als u overweegt om nog een zaal te bouwen, dan moet u er voor zorgen dat er **extra parkeermogelijkheden** bij komen. Op een gewone dag staat onze buurt al vanaf 19 uur volgeparkeerd. Wat wordt het dan met een tweede zaal?! Ook voor de fietsers stelt zich een parkeerprobleem dat alleen maar groter zal worden. Onze buurt heeft ook **andere nadelen** door het reilen en zeilen rond de Magdalenzaal: wildplassen, zelfs tegen de gevel van de MaZ en in onze brievenbussen; afgerukte ruitenwissers; ontoegankelijke garages vanwege verkeerd geparkeerde auto's. De burens zijn het al verleerd om naar de politie te bellen, want dat helpt toch niet: het probleem blijft zich herhalen. Ze bellen wel naar ons (buurtwerking Sanderskwartier) met de vraag dat wij de klacht aan de **politie** doorgeven... En wat het parkeerprobleem betreft: de volgende evaluatie van het Mobiliteitsplan is pas over 2 jaar. We moeten dus nog minstens 2 jaar geduld oefenen. (Liliane De Cloedt, 18-Oktoberstraat 49)

P. Gheysen:

Ik vind het jammer dat de overlast/de klachten niet systematisch aan de politie worden doorgegeven. Als ze er geen weet van hebben, kunnen ze er niets aan (proberen te) doen.

P. De Wulf (korpchef lokale politie, vanuit de zaal):

Er is hier inderdaad een hoge parkeerdruk, net als in andere buurten dichtbij het stadscentrum.

Toch heeft deze locatie ook z'n voordelen qua parkeergelegenheid voor bezoekers: vlakbij het station en z'n grote en goedkope parking.

Als wij opgeroepen worden in verband met foutparkeren, zoeken wij eerst de eigenaar (die in elk geval een boete krijgt). Kunnen we die niet vinden, dan laten we de auto in kwestie wegslepen.

Om het wildplasprobleem te verhelpen zouden met de organisatoren van manifestaties afspraken moeten worden gemaakt, bv. om extra urinoirs te voorzien, zoals dat bij voetbalmatches gebeurt. Van dit soort dingen moet werk gemaakt worden.

7.9 Ik woon nu een tweetal jaar in deze buurt en wil toch ook de **meerwaarde** benadrukken die een tweede zaal voor de stad en voor de Cactus met zich zou brengen. Ik hoor hier klagen over wildplassen, lawaai- en parkeeroverlast, zwerfvuil e.d. Ik heb daar tot nu toe geen last van gehad. Ik vind het speelplein geschikt en vraag mij af wie van de aanwezigen hier wel eens petanque speelt op de aangelegde banen. (Filip Leupe, 18-Oktoberstraat 29)

(Er ontstaat wat rumoer in de zaal.)

P. Gheysen:

Mag ik oproepen om de rust en de kalmte te bewaren. We staan hier pas aan het begin van een lang proces dat tot de bouw van een tweede kan leiden. Vandaag komen wij luisteren naar wat de buurtbewoners ons te zeggen en te vragen hebben.

U merkt dat de politie hier aanwezig is, met 3 personeelsleden overigens. Zij zijn uiteraard bereid om hun verantwoordelijkheid op zich te nemen.

7.10 Ik heb enkele positieve voorstellen in mijn hoofd om de gesignaleerde problemen aan te pakken. Bij voetbalmatches worden **stewards** en **mobiele urinoirs** ingezet, met succes. Waarom kan dat hier niet? 't Is misschien wel belangrijk dat zoveel mogelijk beroep gedaan wordt op dezelfde pool van stewards, die op die manier hun ervaring meebrengen.

Wat capaciteit betreft, zouden we van 1 zaal naar 1½ zaal gaan. Dus hebben we **extra parkeergelegenheid** nodig voor ½ zaal. Ik denk dat de parking voor het Sint-Lodewijkscollege efficiënter kan aangelegd worden om de capaciteit te vergroten. We zouden ook **wegwijzers** 'Parking MaZ' kunnen plaatsen die bezoekers naar het station (en z'n parking) leiden i.p.v. naar hier. Ook op de **website(s)** kunnen we dezelfde bewegwijzering vermelden. (Pierre Saelen, Frederik Sanderlaan 15)

W. Van den Berghe (politiecommissaris Sint-Andries, vanuit de zaal):

Voor ik als commissaris ben aangesteld in Sint-Andries, heb ik jaren in het stadscentrum gewerkt. Ook daar heb ik gemerkt dat na de eerste registratie van klachten, het dikwijls stil werd. De overlast bleef wel, maar die werd ons niet meer gemeld. De politie heeft dan de indruk dat het probleem opgelost is terwijl de bewoners gefrustreerd achterblijven omdat ze denken dat één of enkele keren melding maken voldoende is. Nee, 1 keer klacht neerleggen of melden is niet voldoende. Laat het ons ook de 3<sup>de</sup>, de 4<sup>de</sup> of de 5<sup>de</sup> keer weten! Dat mag ook via Vicky Goemaere, de wijkinspecteur die hier naast mij zit.

Dat er overlast is, dat is ons bekend. Omdat ons vorig jaar al voldoende signalen daarover bereikten, hebben we met de politie, het Cultuurcentrum, de Preventiedienst en de Cactus rond de tafel gezeten. We hebben vastgesteld dat er zich bij de activiteiten van de Cactus en het Cultuurcentrum geen problemen stellen, maar wel als er fuiven van derden doorgaan. We wijten dat aan onervarenheid van eenmalige organisatoren en pleiten voor extra overleg om duidelijke afspraken te maken over security, urinoirs, rokers e.d.

7.11 Dit nieuwbouwplan is het topje van de ijsberg. Ten zuiden van het plangebied liggen appartementsgebouwen die tot 7 verdiepingen tellen. Dit zijn de hoogste woongelegenheden van Brugge. Ik moet er geen tekeningetje bij maken: zo dicht bij het stadscentrum, met zo'n dichte bebouwing, de MaZ in de buurt en regelmatig grote manifestaties in de stad zoals koopjesdagen. Uiteraard zijn er **(grote) parkeerproblemen** in deze buurt!

Ik kan u overigens verzekeren dat wij 7 hoog ook veel **lawaai**overlast hebben: het geluid van de MaZ en van het voetbal weerkaatsen tegen onze gevels en houden mij uit mijn slaap.

Ik vind het ook erg dat hier van het **weinige groen** nog stukken moeten verdwijnen. In onze straat zijn de **bomen gerooid** bij de heraanleg van de voetpaden, straks wordt op deze plek een deel van het (groene) **park** ingenomen door een nieuwe zaal en wie weet moet het Sanderpark ook nog verdwijnen ... (Kathleen Goethals, Abdijbekerstraat 7, bus 30)

M. Van Volcem:

De 16 ha van deze site worden niet volgebouwd: de huidige bebouwing van maar 12 % wordt opgetrokken naar **maximaal 25 %**. Dat de buurt algemeen tamelijk dicht bebouwd is, dat is logisch: u woont hier dicht bij het stadscentrum. En inderdaad iedereen heeft recht op groen en een park in z'n buurt. Ook ik ben daar voorstander van. Het parkeerprobleem hier is te wijten aan een algemeen mobiliteitsprobleem, waarvoor oplossingen moeten gezocht worden.

Ik vind – samen met anderen – dat de extra urinoirs er moeten komen bij manifestaties in de MaZ.

7.12 Ik blijf op mijn honger zitten. Dit is een informatie- en inspraakvergadering maar we komen hier erg weinig te weten. Wij zouden hier moeten **carte blanche** geven voor een nieuwbouwproject mét extra parkeergelegenheden zonder te weten waar er precies zal gebouwd worden. Het steekt mij overigens dat mij vroeger geweigerd werd om aan het einde van het park buurtgarages te bouwen en zo de parkeerdruk ietsje te verlichten. De reden was dat dit een park is. Terwijl nu in datzelfde park wél zal gebouwd worden!

M. Van Volcem:

U moet er rekening mee houden dat ruimtelijke ordening een 'trage' materie is en we nu pas aan het begin staan van een lange weg. Zoals al uitgelegd, hebben we het oude concept van BPA's met allemaal hokjes en kleurtjes – een keurslijf waarin alles van vooraf moest vastgelegd worden – verlaten. We werken nu meer met concepten, zodat we meer architecturale mogelijkheden hebben. Nadeel is inderdaad dat we nu nog geen exacte locatie kunnen aanduiden voor die tweede zaal.

P. Gheysen:

Inderdaad, dit is de start van een lange rit, maar bekijk het ook positief: we willen de buurtbewoners er vanaf het begin bij betrekken.

7.13 Na een optreden is het park hier dikwijls behoorlijk **vervuild**. Dat zal in de toekomst niet anders zijn. Ook 's middags wordt er her en der vuil achtergelaten door scholieren die hier rondhangen. Wie moet dat **opruimen**? Wie is daar verantwoordelijk voor? (Liliane De Cloedt, 18-Oktoberstraat 49)

**STADSREINIGING**

P. Keersebilck:

Ik was niet aanwezig op het overleg waarover commissaris Van den Berghe het daarstraks had, maar ik vind persoonlijk wel dat er te weinig vuilnisbakken in het Edgar De Smedtplantsoen staan. Diegene die er wel staan, zitten meestal vol. Er is beloofd dat de dienst Stadsreiniging frequenter zou langskomen, maar er zijn ook extra vuilbakken nodig.

Ik zeg u in alle eerlijkheid dat ook wij graag alle overlast willen uitbannen en daartoe bijdragen. Helaas kan niemand een 100 % garantie geven.

7.14 Waarom kan de buurt over de fuiven niet met een bus-aan-busbriefje verwittigd worden waarop een **verantwoordelijke contactpersoon** met telefoonnummer staat? Bij sommige schoolfuiven gebeurt dat en we zijn daar heel tevreden over! (Liliane De Cloedt, 18-Oktoberstraat 49)

7.15 Welke **'randvoorwaarden'** kunnen wij in de loop van de procedure nog **stellen**?

P. Gheysen:

Als u nog vragen of suggesties hebt, dan kunt die eventueel aan schepen Van Volcem doorgeven

M. Van Volcem:

Ik neem aan dat we al heel wat pijnpunten en suggesties hebben verzameld die allemaal in het verslag opgenomen zullen worden. U bent welkom bij mij, maar ik moet er op wijzen dat ik alleen bevoegd ben voor het aspect ruimtelijke ordening.

7.16 Tien jaar geleden is ons beloofd dat de MaZ het enige bouwwerk was dat in het plantsoen zou komen. De rest zou helemaal groen blijven. Begrijpt u dat er veel reactie is vanuit de buurt? Die **belofte** wordt nu duidelijk gebroken. En zijn we daarna wél aan het einde van alle bouwwerken??

## 8. Slotwoord (P. Gheysen)

Patrick Gheysen bedankt panelleden, buurtbewoners en perslui voor hun aanwezigheid en hun bijdrage tot het welslagen van deze vergadering en sluit de vergadering om 21.35 uur. Zodra het verslag van de vergadering klaar is, zetten wij het op de website [www.brugge.be](http://www.brugge.be)

## 9. Vragen en opmerkingen achteraf ontvangen (samengevat)

9.1 Mijn zus (Jacqueline Debree, Torhoutse Steenweg 43) en ikzelf hebben een garagebox bij de MaZ. De aanliggende parking wordt veel gebruikt. Soms staan **auto's verkeerd geparkeerd**, zodat de box niet bereikbaar is. Wij hopen dat de zaak niet zal verergeren en vragen ook meer toezicht).  
(Cécile Debree, Torhoutse Steenweg 41, telefonisch)

**POLITIE**

9.2 U kent goed het oude plein van de Cercle. Het veld was ongeveer 100 x 60 m.groot. De hedendaagse Magadalenazaal heeft daar zeker al meer dan een derde van de lengte in beslag genomen.Er blijft dus ongeveer 60 x 60 m over. Rekening houdend met het bestaande petanquepleintje, zou de Cactusblok, parking niet inbegrepen, zeker **meer dan 50 % inpalmen** van de huidige overblijvende groene zone. Met andere woorden: geen groen meer, op een paar struiken na.

Ik noem **Cactusruimte een blok**. Aangezien zij voor hun voorstellingen, over een podium zullen beschikken, zal een hoge ruimte gebouwd moeten worden voor de decors. Dus een gebouw van 1600 m<sup>2</sup>, met een hoogte, idem Magdalenazaal, van 4/5 verdiepen. Met andere woorden, een (zwarte?) muur in de achtertuin van de bewoners van de 18 Oct.Straat en de Torhoutste stwg.  
Allesbehalve aangenaam, is het niet? (Georges Pollet, Abdijbekerstraat 4/10, per mail 1/3/10 - Meldpunt 3/3/10)

**URBANISATIE**

9.3 Mag ik U herinneren aan het feit dat het **St.Lodewijkscollege** momenteel aan een bouw begonnen is van een ruimte waarin een **aula** voorzien is voor 400 aanwezigen. Reken maar: Magdalenazaal 700 plaatsen, Aula St.Lodewijks 400 plaatsen, Cactus 400 plaatsen. Totaal: **1500 plaatsen !!!** Neemt daarbij dat bepaalde Touringbussen regelmatig hier hun klanten opladen voor een dagtrip of week-end. Hun klanten laten dan hun autos staan, op de parking, voor 1 of 2 volle dagen. Als **overlast** voor de bestaande **parking** (circa 150 wagens) kan dat tellen. Vergeet ook niet dat ook de bewoners nog moeten kunnen parkeren. Deze wijk was vroeger rustig, en is minder rustig geworden sedert de oprichting van de Magdalenazaal. Laat het ons daarbij houden. (Georges Pollet, Abdijbekerstraat 4/10, per mail 1/3/10 - Meldpunt 3/3/10)

**VERKEERSDIENST**

9.4 Ik kan mij om volgende redenen **niet akkoord** verklaren met uw voorstel om de MaZ verder uit te bouwen:

- de **mooië tuin** achter de zaal zal aanzienlijk verminderd worden
- de **parkeermogelijkheden**, die nu al bijna alle dagen volzet zijn, zullen zeker niet meer voldoen voor de buurtbewoners
- de nachtelijke **lawaihinder**, nu al soms storend, zal bijna ondraaglijk worden.

U moet trouwens rekening houden met het feit dat het hier gaat om een residentiële wijk die veel van zijn voordelen zal verliezen. (Baron Joly, Frederik Sanderlaan 7, schriftelijk)

**URBANISATIE / VERKEERSDIENST / POLITIE**