

## **Verslag informatievergadering:**

### **Rioleringsproject Dampoortstraat, tussen Moerkerkse Steenweg en Julius Delaplacestraat**

woensdag 11 mei 2011 om 20 u.  
Sint-Franciscusheem, Karel van Manderstraat 115, Sint-  
Kruis

#### **Panel**

de heer Jos Demarest, Schepen voor openbare werken  
de heer ir. René Morlion, hoofd van de Wegendienst  
de heer ing. Tony Meert, Wegendienst  
mevrouw Sol Mannens, Communicatiedienst (moderator)  
de heer Freddy Van Royen, Communicatiedienst (verslaggever)

#### **Zaal**

Een 60-tal aanwezigen, waaronder 1 verantwoordelijke van de pers.

#### **1. Inleiding (mevrouw Sol Mannens)**

Mevrouw Mannens verwelkomt de toehoorders, stelt het panel voor en licht het tweeledig doel van de vergadering toe: enerzijds de uitvoering van het rioleringsproject, anderzijds een eventuele heraanleg van de straat hieraan gekoppeld.

#### **2. Voorstelling van het project (de heer Schepen Jos Demarest)**

Reeds in 2007 werd er in de straat een enquête uitgevoerd om te peilen naar de verkeers- en parkeerproblematiek. Nu zitten we hier samen om ons rioleringsproject toe te lichten, en meteen eens te luisteren hoe jullie de toekomst van de straat zien. We bepalen hier dus hoe de straat er de volgende veertig à vijftig jaar zal uitzien. Bij een dergelijk project zijn er heel wat mensen en diensten die hun zegje moeten zeggen. Wij vinden het echter belangrijk dat ook de bewoners dit kunnen doen. We beseffen echter dat het moeilijk zal zijn om iedereen tevreden te stellen.

#### **3. Rioleringsproject (de heer ing. Tony Meert)**

Dit rioleringsproject komt er omdat we hiertoe opgedragen worden door de Europese wetgeving, die bekrachtigd werd door de Vlaamse overheid. Daarin wordt gezegd dat het hemelwater moet gescheiden worden van het afvalwater, en apart moet geloosd worden in een waterloop, in dit geval het Zuidervaartje. Dit houdt in dat er twee rioleringen aangelegd worden: één waar het regenwater naartoe moet en één waar het vuile water naartoe moet. We proberen tevens te vermijden dat het vuil water rechtstreeks in het oppervlaktewater of het grondwater wordt geloosd.

Wellicht vragen jullie zich af welke gevolgen dit voor jullie zal meebrengen. We kunnen hier een onderscheid maken tussen drie types woningen die je aantreft in de Dampoortstraat:

- Vooreerst is er de gesloten bebouwing. Daar zijn zeer minieme aanpassingen nodig: enkel het regenwater van de voorkant van het dak moet apart opgevangen worden.
- Voor de woningen aan de overzijde van de straat, waar aan de achterzijde geloosd wordt, bieden we de mogelijkheid om het vuil water naar voren te brengen. Het hemelwater mag nog steeds in de

oppervlaktewateren geloosd worden. Het zou dus wenselijk zijn dat het vuil water naar de nieuwe riolering gebracht wordt. We kregen van de Vlaamse overheid termijnen mee tegen wanneer dit zou moeten gerealiseerd zijn. We gaan jullie hierin steunen en raad geven, waar we hebben ervoor gekozen om jullie niet direct te verplichten hiervoor op korte termijn zware kosten te maken.

- Tenslotte heb je nog enkele nieuwbouw woningen. Normaal gezien moeten die nu al beschikken over een aparte afvoer voor de beide stelsels.

Het is de bedoeling dat de medewerkers van de Wegendienst bij elk van jullie langskomen, om samen naar de goedkoopste en simpelste manier te zoeken waarop de aanpassingen zouden kunnen uitgevoerd worden.

#### 4. Vraagstelling rioleringproject

##### 4.1. De heer Degraeve, huisnummer 80

- Een gedeelte van de huizen ligt lager dan de straat. Zullen de riolen diep genoeg liggen om lozing toe te laten zonder dat er een pompsysteem moet gebruikt worden ?
- Is er een vorm van compensatie voorzien voor het uitvoeren van de werken binnenshuis ?

##### **De heer ing. Tony Meert:**

De nieuwe riolering komt zo diep te liggen dat zelfs voor de bel-etagewoningen er kan geloosd worden vanop het niveau van de garages.

##### **Mevrouw Sol Mannens:**

We hebben hier folders klaarliggen waarin de premies van de stad worden omschreven. Het functionele verbeteringsreglement voorziet een premie voor wie rioleringswerken binnenshuis moet uitvoeren in verband met betoelaagbare sanitaire werken (concreet zijn dat werken in de keuken en/of de badkamer). Vanzelfsprekend moet daarbij voldaan zijn aan alle voorwaarden van het reglement. Kortom, voer je sanitaire werken uit in je woning die betoelaagbaar zijn, dan kan je ook voor de rioleringswerken binnenshuis die daarmee gepaard gaan, een functionele verbeteringspremie bekomen als je voldoet aan de voorwaarden van het premiereglement.

##### **De heer ir. René Morlion:**

Van verschillende van die bel-etagewoningen wordt het regenwater momenteel afgevoerd naar het Zuidervaartje. Het is niet omdat we hier een gescheiden riolering aanleggen dat je nu je regenwaterbuizen hierop moet aansluiten: het is volledig in orde om het regenwater te blijven lozen in het Zuidervaartje. Het is enkel de bedoeling dat het afvalwater dat nu nog geloosd wordt in het Zuidervaartje naar de nieuwe riolering te brengen. Het is natuurlijk niet de bedoeling dat het afvalwater eerst naar het kelderniveau geleid wordt, om dan terug via terugslagkleppen naar het straatniveau te brengen.

##### 4.2. Bewoner van huisnummer 120:

Ik heb verbouwingswerken uitgevoerd in het jaar 1970. De riolering ligt met een miniem verval richting moerriool. Het is toch niet de bedoeling dat ik nu terug de vloer uitbreek. Bovendien werd me destijds verboden het regenwater te lozen in het Zuidervaartje.

**De heer ing. Tony Meert:**

Normaal gezien kunnen we uw vuilwaterbuis aansluiten op de riolering zonder dat het u iets kost. Het is eigenaardig dat u in 1970 niet de toelating kreeg om het regenwater te lozen in het Zuidervaartje. We zullen u nu niet gaan verplichten de achterste dakhelft af te leiden naar de achterzijde. Als alle regenwater nu naar de voorzijde komt, kunnen we dit aansluiten op de regenwaterriool. Normaal gezien zijn het de eigenaars die de kosten moeten dekken vanaf het huis tot aan de aansluiting van de moerriool, maar aangezien de stad hier initiatiefnemer is, nemen wij de leidingen tussen de moerriool en de rooilijn ook voor onze rekening. U zult dus weinig tot geen kosten hebben.

**4.3. Bewoner van huisnummer 96:**

Net zoals waarschijnlijk vele burens hebben we een bezinkput, waardoor het afvalwater weliswaar niet naar het Zuidervaartje gaat maar wel in de grond verdwijnt. We herbruiken heel wat regenwater, maar de rest gaat toch naar een regenput achteraan het huis. Betekent dit nu dat we alles moeten openbreken om aan te sluiten op de nieuwe riolering? We lozen momenteel dus niets in het Zuidervaartje en niets in de riolering.

**De heer ir. René Morlion:**

In feite is een dergelijke toestand niet toegestaan. Vroeg of laat zal uw woning verbouwd worden, misschien volgend jaar, misschien over tien of twintig jaar. Op dit moment zult u verplicht zijn ook de werkzaamheden uit te voeren waardoor de afvoer van het afvalwater aangesloten wordt op de afvalwaterriool, en de afvoer van het regenwater hetzij naar het Zuidervaartje gaat, hetzij naar de regenwaterriool. Wij zullen nu voor elke woning een aansluiting voor beide rioolstelsels plaatsen tot tegen de rooilijn. Van zodra er een bouwvergunning aangevraagd wordt om werken uit te voeren voor een woning, wordt automatisch de opdracht gegeven ook de rioolaansluitingen uit te voeren.

**4.4. Bewoner van huisnummer 96:**

Vijftig jaar terug heeft het toenmalige gemeentebestuur van Sint-Kruis beslist geen riolering te plaatsen aan de kant van de onpare huisnummers. We waren dus aangewezen op een bezinkput. Gezien de afvalriool van al die huizen achteraan uitkomt zou ik willen vragen of het niet mogelijk is langsheen het Zuidervaartje een gelijkaardige constructie te bouwen als aan het Sasplein. Zo moeten we niet allemaal doorheen ons huis met de leidingen.

**De heer ir. René Molion:**

Wij hebben dat ook overwogen. Maar dan moet iedereen daarmee akkoord gaan: als er één weigert om over zijn grond te gaan, kunnen we dit niet uitvoeren. Niet vergeten dat we spreken over zestig woningen. Bovendien moet dit afvalwater op een gegeven ogenblik toch naar de riool in de Dampoortstraat komen, via een pompstation en door een private eigendom.

**De heer ing. Tony Meert:**

Daarboven moeten we steeds in staat zijn de riolering te controleren. Als die achter al die woningen ligt, is dit zeker niet eenvoudig.

**4.5. Bewoner huisnummer 87:**

Waar komt de riolering: aan de kant van de pare nummers, van de onpare nummers of in het midden van de weg?

**De heer ing. Tony Meert:**

De regenwaterriool komt in het midden van de weg. Er komt een afvalwaterriool aan elke kant van de weg. Deze buizen – met een veel kleinere diameter dan de regenwaterriool – komen in de voetpadzone. Zo hoeven we nooit meer de straat te dwarsen voor een aansluiting.

**4.6. Zoon van een bewoonster huisnummer 68:**

Mijn moeder heeft een septische put in haar woning. Mag die blijven ? Die zit zeer laag, dus we kunnen moeilijk weg met de overloop.

**De heer ing. Tony Meert:**

Een septische put is een verplichting, die mag daar dus zeker blijven. Zoals al vermeld is het zo dat, als er verbouwd wordt, de verplichting ontstaat alle afvalwater – dus ook van de septische put – naar de afvalwaterriool te brengen. Als de put achteraan in de tuin staat, is de kans groot dat je ofwel met een pomp moet werken, ofwel een nieuwe put moet plaatsen.

**De heer ir. René Morlion:**

Ik hoor hier vanavond allerlei individuele gevallen: septische putten, bezinkputten, mensen die aangesloten zijn op de straat, mensen die lozen in het Zuidervaartje ... allemaal toestanden van 50 – 60 jaar geleden. Ik wil dan ook een tussenoplossing voorstellen: we schrijven een brief naar alle gezinnen met de vraag op welke manier de lozing van het regenwater en van het afvalwater van de woning gebeurt. Op die manier krijgen we een inventaris van alle woningen. We kunnen daar per woning een plannetje bijvoegen, waarop de mensen een schets kunnen maken van de bestaande toestand.

**4.7. Bewoner huisnummer 61:**

Ik woon in een halfopen bebouwing. Alle afwatering gebeurt via één afvoer – onder mijn oprit – naar de riolering. Wat staat er mij te doen ?

**De heer ing. Tony Meert:**

Op het moment dat u beslist de oprit opnieuw aan te leggen, zult u ervoor moeten zorgen dat de afwatering gescheiden naar de twee rioolstelsels komen. Het is dus wel van belang dat u ons laat weten waar de afwatering uitkomt. Op die manier kunnen wij de wachtleidingen precies op de juiste plaats voorzien, zodat u in de toekomst een minimum aan werk en kosten hebt.

**4.8. Bewoonster huisnummer 25:**

Ik woon in één van de kelderverdiepingen. Onze riolaansluiting ligt dus zeer laag. Zal dit in de toekomst problemen geven ?

**De heer ing. Tony Meert:**

De nieuwe riolering komt nog lager te liggen dan de huidige. U zult dus ongetwijfeld geen problemen ondervinden.

## 5. Vraagstelling heraanleg

### Mevrouw Sol Mannens:

Als we toch de straat moeten openleggen voor de riolering, is dit het ideale moment om de straat meteen heraan te leggen. De mensen van Wegendienst hebben echter nog niets op papier gezet: we willen eerst van jullie horen hoe jullie dit zien: wat vinden jullie van het wegdek, de trottoirs, de openbare verlichting, het groen in de straat, de parkeermogelijkheden... Aan de hand van jullie input kunnen we dan aan het ontwerpen slaan. Natuurlijk zijn er nog heel wat andere diensten die hier dan ook bij betrokken worden: de Politie, de Groendienst ... Wij komen dan met het ontwerp terug naar jullie toe om dit voor te stellen, nog vóór we ermee naar de Gemeenteraad gaan.

#### 5.1. Bewoonster:

Vanaf ter hoogte van de Dampoortstraat 6, tegenaan de Moerkerkse Steenweg heb je een stuk waar er best éénrichtingsverkeer ingevoerd wordt, met dubbel parkeren. Nu wordt er aan één kant geparkeerd maar zit je met verkeer in beide richtingen. Dit heeft als resultaat dat er vaak autospiegels sneuvelen. We hebben reeds jaren terug éénrichtingsverkeer aangevraagd voor dit gedeelte.

#### 5.2. Bewoner:

Je kunt dan bijvoorbeeld éénrichtingsverkeer invoeren met toegelaten rijrichting naar de Moerkerkse Steenweg, in tegenstelling met de rijrichting in de Brugse Mettenstraat, waardoor je een soort lus krijgt.

### De heer ir. René Morlion:

We moeten hiermee voorzichtig zijn. Deze vraag is in 2007 inderdaad reeds gesteld, maar werd toen ook afgewezen. We kunnen hier lang over praten, maar moeten er ook rekening mee houden dat de mogelijkheid bestaat dat het tweerichtingsverkeer hier behouden blijft.

### De heer Schepen Jos Demarest:

Dit valt inderdaad niet binnen onze bevoegdheid. Dit valt eerder onder de bevoegdheid van de Mobiliteitscel en de Verkeersdienst van de Politie. In de enquête van 2007 waren er slechts 47 van de 196 respondenten die opteerden voor beperkt éénrichtingverkeer. Er is dus geen algemene consensus aanwezig in de straat, of althans niet in de omgeving. We moeten dus ook nagaan wat we doen met uw straat als er geen éénrichtingsverkeer komt.

### De heer ir. Morlion:

We mogen ons hier niet uitspreken over al dan niet éénrichtingsverkeer. Dit wordt trouwens bekeken op wijkniveau. Ik stel vast dat er hier vooral vraag is naar parkeren aan beiden zijden. Dit kunnen we wel meenemen naar de planning. De voetpaden zijn hier twee meter – of meer – breed. Misschien kunnen we nagaan of we die niet kunnen versmallen en dan werken met parkeerstroken. Dit zal al gans andere resultaten geven dan wanneer er gewoon op de rijweg geparkeerd wordt.

### De heer ing. Tony Meert:

We kunnen wel enkele zaken realiseren die ervoor zorgen dat de kans op schade aan de geparkeerde wagens sterk afneemt. Zo kunnen we de aanzet van de parkeerzones afzetten met een opstaande boordsteen en paaltjes. Bovendien kunnen we de snelheid naar beneden halen. Een bord plaatsen zal wellicht niet voldoende zijn, maar we kunnen bijvoorbeeld ook snelheidsremmers aanbrengen.

**5.3. Bewoner:**

Wat doe je met het zwaar verkeer ? De straat is een sluipteg voor vrachtwagens.

**De heer ir. René Morlion:**

Voor alle duidelijkheid: wij spreken hier enkel over de heraanleg van de straat. Het verkeer dat erin komt, is niet onze bevoegdheid.

**Mevrouw Sol Mannens:**

Wij kunnen die opmerkingen wel opnemen in het verslag, zodat de bevoegde mensen – Verkeersdienst en Mobiliteitscel – hier rekening mee kunnen houden en eventueel maatregelen voorstellen.

**VERKEERSDIENST POLITIE -MOBICEL**

**5.4. Bewoner:**

Tussen de Moerkerkse Steenweg en het rond punt kun je momenteel slechts aan één zijde parkeren, de rechterkant. Ik stel voor dat je hier parkeren aan beide zijden toelaat. Aan de linkerkant zijn er inderdaad heel wat garages, maar als al die bewoners de wagen voor hun eigen garage plaatsen, komen er heel wat plaatsen vrij aan de rechterkant. Bovendien wonen hier voornamelijk jonge gezinnen, vaak met twee wagens.

**De heer ing. Tony Meert:**

Inderdaad, bovendien hebben die gezinnen ook meerdere fietsen en gebruiken ze de garages vaak enkel om hun fietsen te stallen en laten dan de auto buiten staan.

**5.5. Bewoner:**

Als je hier aan beide zijden laat parkeren, is het voor de mensen bijna niet meer mogelijk uit de garages te komen. Er staan dan niet alleen wagens aan de overzijde, maar ook links en rechts van de garage. Dit zal niet alleen problemen geven bij het manoeuvreren, maar je zal ook bijna niets meer zien. Dit is vragen om ongevallen.

**De heer ir. René Morlion:**

Hou er rekening mee dat, als we hier aan beide zijden parkeerstroken aanleggen, dat de voetpaden een stuk smaller zullen zijn. Dan zal er ook meer manoeuvreerruimte zijn. Het is wat te vergelijken met de toestand in de Oude Hoogweg. Waar nodig kunnen we ervoor zorgen dat er niet kán geparkeerd worden op minder dan 1 meter van de garages. Gezien de parkeerdruk die hier heerst, moeten we er in elk geval wel aan denken om zoveel mogelijk parkeerplaatsen te voorzien.

**Mevrouw Sol Mannens:**

Laten we overgaan naar het volgend punt: de voetpaden.

**5.6. Bewoner:**

Ik woon aan de onpare kant. Hier zijn de voetpaden nog nooit vernieuwd. Aan de pare kant daarentegen zijn die reeds twee maal vernieuwd.

**Mevrouw Sol Mannens:**

Wellicht heeft dit te maken met werkzaamheden aan de nutsleidingen. De nutsleidingen liggen in het trottoir aan de overzijde. Als de nutsmaatschappijen werken uitvoeren aan hun leidingen, hebben ze de verplichting nadien het trottoir te herstellen. Zijn er werken aan de nutsleidingen voorzien ?

**De heer ing. Tony Meert:**

Momenteel zitten we nog in een beginfase. Op het moment dat we een ontwerp hebben, zullen we wel met de nutsmaatschappijen aan tafel zitten om te kijken wat er moet gebeuren. De kans is groot dat er hier één en ander moet gebeuren. Het gaat niet alleen om elektriciteitsleidingen, maar ook om gas- en waterleidingen (misschien zijn er hier nog loden huisaansluitingen). Als er werken nodig zijn, worden die uitgevoerd vóór de straat heraangelegd wordt. Op die manier zijn we er ook zeker van dat de straat niet in de kortste keren terug moet open gebroken worden. Waarschijnlijk worden de leidingen ook ontdebeld, zodat de maatschappijen voor een aansluiting nooit meer de straat moeten dwarsen.

**Mevrouw Sol Mannens:**

Dit wat de trottoirs betreft. Laat het ons nu hebben over de eigenlijke indeling van de rijweg. Momenteel geldt hier een zone 30-reglementering. Wordt die goed nageleefd of zijn er bijkomende maatregelen nodig?

**5.7. Bewoner:**

Wat mij betreft mag het uitzicht blijven zoals het is, met zoveel mogelijk parkeergelegenheid. En de uitvoering graag kort en krachtig.

**5.8. Bewoner:**

We hebben nog niet gesproken over de duur van de werken. Wordt dit zes maanden, een jaar, nog langer ... ?

**Mevrouw Sol Mannens:**

Ik denk dat we momenteel nog niet kunnen weten hoelang de werken zullen duren. We weten nog niet wat we willen realiseren. We hebben nog geen aannemer. We weten nog niet welke werken de nutsmaatschappijen moeten uitvoeren, .. Van zodra we een ontwerp hebben, zoeken we een aannemer en zitten we met de aannemer en de nutsmaatschappijen aan tafel om na te gaan hoe we de werken aanpakken, hoe we eventueel faseren,...

**De heer ir. René Morlion:**

De mensen uit de buurt hebben wellicht nog de werkzaamheden in de Julius Delaplacestraat meegemaakt. De werken in de Dampoortstraat zullen hier goed mee te vergelijken zijn.

**Mevrouw Sol Mannens:**

Ik wil nog even terugkeren op mijn vraag: zijn er hier nog bijkomende maatregelen nodig om het verkeer af te remmen? Bijkomende verkeersremmers ?

**5.9. Bewoner:**

Ik persoonlijk ben tegen bijkomende verkeersremmers. Deze veroorzaken veel hinder, zowel voor de wagens als voor de omwonenden. De wagens remmen af, rijden over de verkeersdrempel, en moeten terug accelereren. Ik ben persoonlijk meer voor asverschuivingen.

**De heer ing. Tony Meert:**

Ook asverschuivingen zijn snelheidsremmers. We kunnen bijvoorbeeld ook denken aan wegversmallingen, niet allen infrastructureel maar ook visueel. Het is moeilijk mensen ertoe aan te zetten slechts 30 km/uur te rijden als de straat het uitzicht heeft van een landingsbaan. We horen hier ook dat dit een sluikgeweg, een alternatieve verbindingsweg, is. Dan moet je het de mensen ook niet te aangenaam maken om erdoor te rijden. Dit is eerlijk gezegd ook ten koste van jullie eigen comfort. Ook jullie zullen er minder vlot en aangenaam door kunnen. De mensen die er niet wonen, zullen dan ook eerder geneigd zijn een andere weg te nemen, en dan zijn jullie alvast van dit gedeelte verkeer van af. Alles heeft zijn voor- en nadelen. Precies daarom zitten we hier bij jullie om na te gaan in welke richting jullie denken.

**De heer ir. René Morlion:**

Hou er wel rekening mee dat, als we werken met parkeerstroken aan beide zijden, asverschuivingen niet meer kunnen gerealiseerd worden. Wel kunnen we een plateau aanleggen, zoals in de Julius Delaplacestraat, of werken met een wegversmalling zoals ter hoogte van de Studio Hall.

**Mevrouw Sol Mannens:**

Wat denken jullie van het groen in de straat ? De Julius Dooghelaan heeft bijvoorbeeld dankzij die zuilvormige boompjes een gans ander uitzicht dan de Dampoortstraat. Het is trouwens zo dat er geen boompjes meer worden ingeplant in het trottoir, omdat dit een obstakelvrije ruimte moet blijven.

**5.10. Bewoner:**

Als die boompjes niet meer op het trottoir ingeplant worden, worden ze wellicht in de parkeerstrook ingeplant, waardoor er parkeerplaatsen verloren gaan. Dan wil ik liever géén boompjes.

**De heer ing. Tony Meert:**

Je kunt natuurlijk brede boomvakken maken die twee meter plaats innemen, maar er zijn ook technisch andere mogelijkheden. Zo kun je werken met een boomrooster, waardoor er uiteindelijk ten hoogste één meter ingenomen wordt. Je kunt de bomen ook inplanten op plaatsen waar ze helemaal geen parkeerplaats innemen. Tussen twee opritten bijvoorbeeld, waar er hoe dan ook geen plaats is voor een parkeervak. De voorkom je meteen ook dat er hier iemand toch parkeert en zo beide opritten hindert.

**De heer ir. René Morlion:**

Ik verwijs nogmaals naar de Oude Hoogweg. Daar heb je ook aan beide zijden een parkeerstrook die hier en daar onderbroken is door een plantvak waar een boompje in staat.

*(na reacties van verschillende mensen in de zaal)*

**De heer Schepen Jos Demarest:**

Ik hoor dat er hierover een consensus bestaat: boompjes en groen waar mogelijk, maar zonder inname van parkeermogelijkheid.

**Mevrouw Sol Mannens:**

Wat denken jullie over de openbare verlichting in de straat ?

**De heer ir. René Morlion:**

Me dunkt dat die nog niet te lang geleden volledig vernieuwd werd.  
*(de buurtbewoners geven aan dat de verlichting inderdaad in orde is)*

**5.11. Bewoner:**

Ik las in Bruggespraak dat Stad Brugge experimenteert met het plaatsen van fietskluizen. Zou dit hier ook een goede oplossing zijn ? Er zijn hier een aantal jonge gezinnen waar voor de woning soms vier fietsen geplaatst staan. Als we nu nog de trottoirs versmallen ...

**De heer Schepen Jos Demarest:**

Het is uitdrukkelijk de bedoeling om, waar mogelijk, dit aan te bieden aan de bewoners.

**De heer ing. Tony Meert:**

Het plaatsen van fietskluizen is wel onderworpen aan bepaalde voorwaarden. Er zijn ook nog alternatieven, zoals werken met fietsparkeereilanden, waar vergrendelde zones ingericht worden. We kunnen dit ook in de bevraging verwerken, zodat we ook zien waar het zwaartepunt van de nood zich situeert. Dan kunnen we meteen die parkeer-faciliteiten voor fietsen ook juist inplanten.

**De heer ir. René Morlion:**

Ik meen dat het niet aangewezen is dit op te nemen in de bevraging over de riolering.

**5.12. Bewoner:**

Aan het rond punt zijn er ter hoogte van huisnummers 109 – 111 voetpaduitstulpingen gemaakt. Ze zitten echter in feite aan de verkeerde kant van de weg. Auto's uit de Dampoortstraat die in de richting van de Moerkerkse Steenweg rijden, kunnen ongehinderd rechtdoor rijden. De uitstulpingen zouden veeleer ter hoogte van 122- 124 moeten komen.

**De heer ing. Tony Meert:**

We nemen dit op in ons verslag en onderzoeken wat we kunnen doen.

**WEGENDIENST**

**6. Slotwoord**

**Mevrouw Sol Mannens :**

Ik denk dat we alle aspecten van een eventuele heraanleg hebben besproken. Wij stoppen dit allemaal in een verslag, en sturen dit naar de Wegendienst. Zij hebben dan de taak om aan de hand hiervan een ontwerp op te maken voor de heraanleg van uw straat.

U krijgt dus eerst en vooral een brief in verband met het rioleringsproject. Daarna wordt er een ontwerp van heraanleg gemaakt. Dit plan komt dan terug naar jullie toe. Ofwel plannen we terug een vergadering, ofwel hangen we dit plan voor een bepaalde periode ter inzage. U krijgt dus zeker nog dit plan te zien vóór het ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de Gemeenteraad.

Na de uiteindelijke goedkeuring van de Gemeenteraad zullen we u tijdig verwittigen van de startdatum, duur en fasering van de werkzaamheden.

Rest mij nog enkel u te bedanken voor uw actieve medewerking aan deze vergadering.

---

*Mevrouw Mannens sluit de vergadering af omstreeks 22.30 uur.*